

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 2 CONTRATTO/I (junior/senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED 06 – ONCOLOGIA MEDICA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**RELAZIONE CONCLUSIVA (in TRIPLICE copia firmata in originale)**

Il giorno 5 maggio 2014 alle ore 15.00 presso la sede del Rettorato, Piazza Pugliatti 1 – aula Cannizzaro – 98122 Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. FEDERICO Massimo Presidente

Prof. CIARDIELLO Fortunato Componente

Prof. CASCINU Stefano Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 3 Marzo 2014 dalle ore 15,00 alle ore 16,30;

II riunione: giorno 2 Aprile 2014 dalle ore 11,00 alle ore 11,55;

III riunione: giorno 3 Aprile dalle ore 9,30 alle ore 9,45;

IV riunione: giorno 10 Aprile 2014 dalle ore 11,00 alle ore 14,30;

V riunione: giorno 5 Maggio 2014 dalle ore 12,00 alle ore 14,55;

VI riunione: giorno 5 Maggio 2014 dalle ore 15,00 alle ore 15,15.

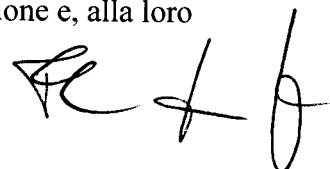
La Commissione ha tenuto complessivamente n.6 riunioni iniziando i lavori il 3 marzo 2014 e concludendoli il 5 Maggio 2014;

Nella prima riunione telematica si è proceduto alla designazione del Presidente di Commissione (prof. Massimo Federico) e del Segretario (prof. Stefano Cascinu) e ad inserire nel verbale una dichiarazione dalla quale si evince che i Commissari non si trovino in rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste tra di loro alcuna situazione di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; inoltre si è proceduto a predeterminare i criteri di massima ai quali la Commissione si dovrà attenere nella valutazione comparativa dei candidati.

Nella seconda riunione telematica si è proceduto all'apertura dei plichi contenenti i titoli e le pubblicazioni dei candidati e all'invio degli stessi al valutatore esterno per permettergli di esprimere sugli stessi un parere pro veritate.

Nella terza riunione telematica il Presidente della Commissione ha proceduto all'acquisizione del parere del valutatore esterno e a trasmetterlo, insieme ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, agli altri Commissari.

Nella quarta riunione telematica si è proceduto alla valutazione preliminare dei candidati esprimendo per ciascuno un motivato giudizio analitico sui titoli, il curriculum, la produzione scientifica e la tesi di dottorato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e, alla loro



ammissione alla discussione pubblica (i candidati sono stati tutti ammessi perché il loro numero era inferiore a sei). Inoltre è stato stabilito giorno, ora e luogo dello svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e della contestuale prova orale della lingua straniera.

Nella quinta riunione la Commissione si è ricongiunta presso la sede del Rettorato – aula Cannizzaro – Piazza Pugliatti 1 Messina, ed ha effettuato l'appello dei candidati e l'accertamento della loro identità personale, chiamandoli in ordine alfabetico per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Al termine della discussione pubblica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione, dopodiché la Commissione, riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica ha dichiarato i vincitori del concorso.

Nella sesta riunione la Commissione ha provveduto a stendere la relazione conclusiva.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (All.C)

La Commissione dichiara vincitrici le dott.sse SANTARPIA Mariacarmela e FRANCHINA Tindara avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. FEDERICO Massimo, membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo online di Ateneo e nel sito web dell'Università di Messina e del MIUR.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.15

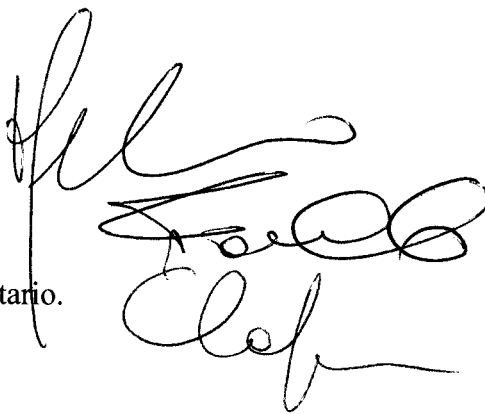
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. FEDERICO Massimo Presidente

Prof. CIARDIELLO Fortunato Componente

Prof. CASCINU Stefano Componente-segretario.



ALLEGATO C)

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA**

CANDIDATO **Franchina Tindara**

TITOLI: Punteggio totale 33

Dottorato di ricerca 15

Attività didattica 1

Attività di ricerca presso istituti qualificati 3

Attività clinica 10

Attività progettuale 3

Relatore a Convegni o congressi 1

PUBBLICAZIONI : Punteggio totale 20,5

|                  |     |
|------------------|-----|
| Pubblicazione 1  | 4   |
| Pubblicazione 2  | 3   |
| Pubblicazione 3  | 1   |
| Pubblicazione 7  | 2,5 |
| Pubblicazione 8  | 2   |
| Pubblicazione 9  | 2   |
| Pubblicazione 10 | 3   |
| Pubblicazione 11 | 2   |
| Pubblicazione 12 | 0,5 |
| Pubblicazione 13 | 0,5 |

Le pubblicazioni contrassegnate dai numeri 4,5,6,14 e 15 non sono state considerate.

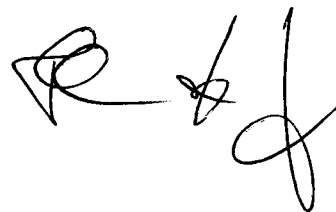
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Buona.

**Punteggio complessivo conseguito dalla candidata FRANCHINA Tindara:  $33+20,5 = 53.5$**

CANDIDATO **Santarpia Mariacarmela**

TITOLI: Punteggio Totale 42



Dottorato di ricerca 15  
Attività didattica 1  
Attività di ricerca presso istituti qualificati 8  
Attività clinica 10  
Attività progettuale 4  
Relatore a Convegni o congressi 1  
Premi 3

PUBBLICAZIONI : Punteggio totale **25,5**

|                  |     |
|------------------|-----|
| Pubblicazione 2  | 0,5 |
| Pubblicazione 3  | 1   |
| Pubblicazione 4  | 4   |
| Pubblicazione 5  | 2   |
| Pubblicazione 6  | 1   |
| Pubblicazione 7  | 1   |
| Pubblicazione 9  | 2   |
| Pubblicazione 10 | 1   |
| Pubblicazione 13 | 1   |
| Pubblicazione 14 | 4   |
| Pubblicazione 15 | 2   |
| Pubblicazione 16 | 1   |
| Pubblicazione 17 | 2   |
| Pubblicazione 18 | 3   |

Le pubblicazioni contrassegnate dai numeri 1,8,11,12, 19 e 20 non sono state considerate.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Molto buona.

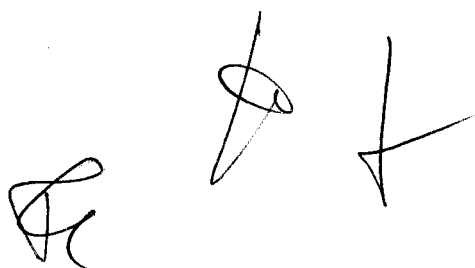
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Molto buona

**Punteggio complessivo conseguito dalla candidata SANTARPIA Mariacarmela:  $42+25,5 = 67.5$**

**CANDIDATO Tomasello Chiara**

TITOLI: Punteggio totale **31**

Dottorato di ricerca 15  
Attività didattica 1



Attività di ricerca presso istituti qualificati 3

Attività clinica 10

Attività progettuale 2

**PUBBLICAZIONI : Punteggio totale 8**

|                  |     |
|------------------|-----|
| Pubblicazione 2  | 1   |
| Pubblicazione 3  | 2   |
| Pubblicazione 4  | 0,5 |
| Pubblicazione 5  | 1,5 |
| Pubblicazione 6  | 0,5 |
| Pubblicazione 11 | 0,5 |
| Pubblicazione 14 | 1   |
| Pubblicazione 15 | 1   |

Le pubblicazioni listate in sequenza con i numeri 1,7,8,10, 12 e 13 non sono state considerate.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Buona

**Punteggio complessivo conseguito dalla candidata TOMASELLO Chiara:  $31+8 = 39$**

LA COMMISSIONE

Prof. FEDERICO Massimo (Presidente)

Prof. CIARDIELLO Fortunato (Componente)

Prof. CASCINU Stefano (Segretario)

